



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02AN - Master Universitario en Jardinería y Paisajismo

CURSO ACADÉMICO

2020-21

RESPONSABLE

RAQUEL CASAS FLORES

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	10

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	02AN - Master universitario en jardinería y paisajismo
Número de expediente (RUCT)	4313006
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronómica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	90 ETCS
Número de cursos	2
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Raquel Casas Flores
Representante de alumnos	Cecilia Redondo Fernandez De Cordoba Julia Duclos De Navascues
Representante del personal administrativo y de servicios *	Jose Miguel Torres Lara
Vocales	Ruben Moratiel Yugueros Pedro Luis Aguado Cortijo Jose Luis Garcia Fernandez Francisco Ayuga Tellez Daniel De La Torre Llorente Maria Del Carmen Varela Martinez Ana Isabel Garcia Garcia Elena Carrio Gonzalez Luis Ricote Lazaro Ana Centeno Muñoz

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Sobre la coordinación docente entre los profesores del Máster, la valoración es positiva en general, no solo porque se han celebrado con normalidad las reuniones formales de coordinación sino también porque, como viene siendo habitual, mantenemos un contacto muy frecuente entre nosotros. En el curso 2021-2022 se ha reforzado la coordinación entre las asignaturas "Dibujo manual y asistido por ordenador" y los talleres de proyectos.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Conforme a lo indicado en los informes de cada asignatura así como en los informes semestrales y considerando el conjunto de las convocatorias ordinaria y extraordinaria de evaluación, los alumnos que cursan el Máster con normalidad siguen alcanzando los resultados de aprendizaje previstos en un grado satisfactorio.

Se sigue constatando la diversidad entre los alumnos del Máster, pero como viene sucediendo, aunque esto puede plantear dificultades en el desarrollo de algunas asignaturas, resulta muy enriquecedor en todas.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

No satisfactorias

Para el curso 2020-2021, se recibieron 38 preinscripciones, se admitió a 34 candidatos, se rechazó a 3 y no se valoró una candidatura por haber llegado muy fuera del plazo (su preinscripción consta el 3 de septiembre de 2020). De los 34 admitidos, solo 16 materializaron su matrícula en el Máster.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Los resultados obtenidos en el conjunto de la titulación son satisfactorios a excepción de la tasa de graduación que ha vuelto a ser muy baja, el 28,57 % (la más baja registrada hasta ahora en el Máster), con solo 4 alumnos, de los 14 que ingresaron en el curso 2019-2020, que han finalizado sus estudios en el plazo considerado razonable para hacerlo, es decir al final del 2º curso del Máster. A estos 4 alumnos se añade un quinto que defendió su proyecto fin de Máster en el primer semestre del actual curso académico 2021-2022.

Además, en el curso 2020-2021, han defendido su proyecto fin de Máster dos alumnos más procedentes de promociones anteriores.

De estos proyectos, 3 se han desarrollado en un ámbito profesional y 2 en colaboración con los Ayuntamientos de Madrid y Alameda del Valle (Comunidad de Madrid).

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Los resultados obtenidos en las distintas asignaturas así como en las prácticas en empresa realizadas por los estudiantes, son satisfactorios.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El Máster Universitario en Jardinería y Paisajismo está sometido al procedimiento de seguimiento de títulos oficiales (PR/ES/003) contemplado dentro del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) de todas las titulaciones adscritas a la ETSIAAB (SAIC-UPM 2.1), y además ya ha sido sometido a dos procesos de renovación de su acreditación por parte de la Fundación para el Conocimiento Madri+d de la Comunidad de Madrid, la última en el curso 2018-2019.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Hasta el momento, los informes definitivos sobre la renovación de la acreditación, han sido favorables a esta renovación. El seguimiento de la titulación nos permite identificar sus fortalezas y debilidades y contribuye a la toma de decisiones que permiten su mejora continuada en el tiempo.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

La evaluación del profesorado se realiza según los protocolos DOCENTIA-UPM y las encuestas a los alumnos. Desde el segundo semestre del curso 2018-2019, los estudiantes contestan on line las encuestas sobre evaluación de la actividad docente.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

No satisfactorios

Aunque el número de respuestas recogidas ha mejorado ligeramente en comparación con el curso 2019-2020, nos sigue preocupando el pequeño número de alumnos que responden a las encuestas de evaluación de actividad docente. La experiencia también parece mostrar que era mucho más efectivo completar la encuesta en papel y que reservar un tiempo en el aula para ello no nos permite asegurarnos que de verdad, las encuestas se responden en los dispositivos móviles.

Por otro lado, echamos de menos disponer de los resultados globales obtenidos en el Máster, tal y como sucedía antes de implantarse el sistema de encuestas on line.

Como venimos declarando en informes anteriores, todos los profesores del Máster muestran un grado de compromiso absolutamente admirable. La coordinación y colaboración entre nosotros va más allá de las obligaciones formales que tenemos contraídas (como las reuniones periódicas de la Comisión Académica, por ejemplo), sino que se basan en una relación cercana y una comunicación fluida y constante. Particularmente y por el esfuerzo que significa para ellos, queremos destacar y agradecer sinceramente el trabajo de los profesores asociados que llevan adelante algunas de las asignaturas y seminarios de más especialización profesional del Máster, y que se implican en ellos y en el seguimiento de los alumnos con una dedicación extraordinaria y mucho más de lo que les correspondería por las características de su contrato y la retribución que reciben por él. De igual manera, sucede con la participación de profesores y colaboradores externos a la Universidad, que enriquecen enormemente al Máster sin recibir ninguna retribución por ello.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

En el curso 2020-2021, 14 estudiantes del Máster realizaron sus prácticas externas curriculares.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

El desarrollo de las prácticas externas se ha producido con aceptable normalidad, a pesar de las circunstancias que todavía se han derivado de la pandemia.

En el curso 2020-2021, se ha vuelto a apreciar la mejora sensible en el funcionamiento de la Oficina de Prácticas de la ETSIAAB.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Probablemente como consecuencia de las condiciones que se han seguido derivando de la situación de pandemia, en el curso 2020-2021 no se ha incorporado a asignaturas del Máster ningún alumno procedente de programas de movilidad, ni ningún estudiante del Máster ha participado de estos programas.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Conforme a los protocolos en vigor en la ETSIAAB, en el curso 2020-2021 se han realizado las siguientes encuestas de satisfacción:

-La encuesta de satisfacción de estudiantes del Máster Universitario en Jardinería y Paisajismo ha sido respondida por 8 alumnos de un total de 36. Además, se dispone de los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes que han realizado sus prácticas en empresa.

-En mayo de 2021 se ha publicado el nuevo informe correspondiente a la encuesta de satisfacción al personal de administración y servicios de la ETSIAAB, cuyos resultados corresponden al conjunto de la ETSIAAB.

-Por su parte, la Comisión Académica del Máster ha encuestado a los 7 titulados del curso 2020-2021 sobre su satisfacción con el Máster cursado.

En cuanto a los empleadores, no existe de momento una encuesta específica para los empleadores de titulados del Máster, aunque nos sirve como aproximación la opinión que expresan los tutores profesionales en relación a los estudiantes que acogen en prácticas, a través de las encuestas de satisfacción que realiza la Oficina de prácticas.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Por el pequeño número de participantes (8 de 36), la encuesta de satisfacción de los estudiantes del Máster no aporta resultados significativos. Además, se detecta que en varias de las preguntas la participación ha sido aún menor, a lo que se suma también un cierto número de casos en los que las respuestas son muy dispersas y dificultan todavía más su análisis. A pesar de ello, apreciamos en los resultados de la encuesta que aspectos como las metodologías de enseñanza aplicadas, los sistemas de evaluación del aprendizaje, la información ofrecida por la UPM e incluso los recursos materiales y servicios, reciben mejor valoración media que otros aspectos como los sistemas de orientación profesional y de alegaciones, quejas y sugerencias.

En el caso de las prácticas en empresa, también es generalizada la satisfacción de los estudiantes.

No se ha recogido hasta el momento ninguna respuesta en la encuesta de satisfacción a los titulados.

El grado de satisfacción en relación al Máster expresado por los tutores profesionales es también bueno.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El Centro de Orientación e Información de Empleo de la Universidad (www.coie.upm) ofrece orientación e información sobre inserción laboral a los egresados de todas las titulaciones de la Universidad. Además, los estudiantes del primer curso del Máster recibieron información puntual del programa ACTUA-UPM, que promueve proyectos de empresa emprendidos por personas pertenecientes a la comunidad universitaria.

El Máster continúa canalizando ofertas de trabajo relacionadas con el sector, aunque este año han sido otra vez menos que en años anteriores (solo 3 en el curso 2020-2021).

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Aunque la comunicación con los egresados del Máster no es fácil, a lo largo del curso recibimos noticias sobre la situación laboral de algunos de ellos de manera indirecta a través del correo electrónico, cuando responden a alguno de los mensajes que seguimos enviándoles con información sobre cursos, concursos de proyectos y otras iniciativas relacionadas con la Jardinería y el Paisajismo de las que tenemos conocimiento. Aunque es una manera informal y poco estructurada, creemos que es bueno mantener este contacto, aunque pocas veces recibamos respuesta, porque de alguna manera mantenemos su vínculo con la Universidad.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Los alumnos conocen la existencia del sistema y saben que lo tienen a su disposición. Pueden acceder a él a través de blog del Máster y de la página web de la ETSIAAB.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

En el curso 2020-2021, no hemos recibido ninguna comunicación desde este sistema.

En la encuesta de satisfacción de estudiantes del Máster correspondiente al curso 2019-2020, solo 6 de los alumnos han contestado en relación al sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones, y ni siquiera todos han respondido a todas las preguntas del ámbito. Además, las puntuaciones otorgadas son muy distintas, por lo que no tenemos criterio para valorarlas.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	En el informe de titulación, no se pueden agregar como vocales de la Comisión Académica del Máster a los coordinadores de las asignaturas "Historia de la Jardinería" y "Jardines históricos", el profesor Alberto Sanz Hernando, y "Dibujo manual y asistido por ordenador", el profesor Rafael Martín Talaverano, ambos de la Escuela T.S. de Arquitectura.
Descripción de la Propuesta de mejora	Que se puedan incluir en estos informes a los profesores coordinadores, cualquiera que sea la Escuela de la UPM a la que estén adscritos.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Es altamente necesario que esto sea posible. En el curso 2020-2021 esto ha impedido incluir entre los vocales de la Comisión a los profesores Alberto Sanz Hernando, coordinador de las asignaturas "Historia de la Jardinería" y "Jardines históricos", y Gonzalo Sotelo Calvillo, coordinador de la asignatura "Dibujo manual y asistido por ordenador". Ambos son profesores de la ETS de Arquitectura de esta Universidad.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Los resultados de la convocatoria extraordinaria de evaluación no se recogen ni en los informes de asignatura ni en los de semestre.
Descripción de la Propuesta de mejora	Que, al menos, sean recogidos en los informes de semestre.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Además de no recoger los resultados finales reales obtenidos en las asignaturas, la falta de estos datos en los informes complican su redacción.

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Sigue sin existir un procedimiento que permita la retribución a los colaboradores externos a la UPM.
Descripción de la Propuesta de mejora	Que se pueda disponer de los recursos correspondientes para retribuir la participación de estos colaboradores.

¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Por nuestra parte, reiteramos todos los comentarios hechos acerca de este asunto en los informes de cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

- El recorrido curricular compuesto por asignaturas obligatorias, que facilita la vida académica.
- La obligatoriedad de las prácticas en empresa.
- El perfil heterogéneo de los alumnos, que permite componer equipos de trabajo multidisciplinares, similares a los que se encontrarán en la vida profesional. Aunque esto puede ser una complicación a la hora de impartir determinadas materias, en otras es un elemento muy enriquecedor.
- La heterogeneidad en el perfil del profesorado.
- La colaboración en la docencia de conferenciantes, profesores y profesionales de la Jardinería y el Paisajismo, externos a la Universidad.
- Los grupos pequeños de alumnos que facilitan al profesorado hacer un seguimiento muy personal y detallado de cada uno de los estudiantes y que han permitido mantener en buena medida la actividad docente presencial durante el curso 2020-2021, a pesar de las circunstancias impuestas por la pandemia.
- La buena relación entre los profesores del Máster, lo que facilita enormemente la tarea de organización y coordinación.

6.2 Debilidades de la titulación

- No ser un Máster habilitante, derivado de la falta de reconocimiento de la profesión de paisajista en España.
- La falta de recursos económicos para desarrollar bastantes de las actividades que requiere la titulación, así como para retribuir a los profesores colaboradores externos.
- La baja tasa de graduación, por el pequeño porcentaje de alumnos que logran terminar el Máster en dos cursos académicos. En el caso de los alumnos que debieran haber terminado sus estudios en 2020-2021, ha influido de una manera especial la actividad profesional y laboral que desarrollan muchos de ellos, y muy probablemente las circunstancias impuestas por la pandemia a lo largo de todo el curso.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Reiteramos la necesidad de poder incluir en estos informes a todos los profesores coordinadores de las asignaturas del Máster, cualquiera que sea el centro de la UPM al que estén adscritos.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Ver la mejora solicitada en el curso anterior 2019-2020.
Agentes responsables	Id.
Grado de prioridad	Muy alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Reiteramos la necesidad de que los informes de asignaturas y de semestre incluyan los resultados de la convocatoria extraordinaria de evaluación.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Ver la descripción hecha en el informe del curso anterior, 2019-2020.
Agentes responsables	Id.
Grado de prioridad	Muy alta.

Propuesta 3	
Problema detectado	Reiteramos la necesidad de disponer de unos ciertos recursos económicos que nos permitan tanto retribuir a los conferenciantes externos que colaboran con el Máster, como cubrir los gastos de algunas de las actividades, como las visitas técnicas o la participación en encuentros y reuniones profesionales.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Ver informes de años anteriores
Agentes responsables	Id.
Grado de prioridad	Muy alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	36
Egresados	7

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	18	1º curso	28
2º curso	18	2º curso	6
Otros	--	Otros	2

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	1350	1400	96.43
2019-20	876	914	95.84
2018-19	782	811	96.42
2017-18	831	834	99.64
2016-17	794	797	99.62

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2018-19	8	1	1	1	12.50
2017-18	11	0	3	0	0.00
2016-17	10	1	1	0	0.00
2015-16	11	0	7	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2019-20	14	2	4	7.14
2018-19	8	1	1	12.50
2017-18	11	0	3	0.00
2016-17	10	1	4	0.00
2015-16	11	0	9	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	7	630	650	96.92
2019-20	7	630	660	95.45
2018-19	10	900	904	99.56
2017-18	4	390	390	100.00
2016-17	4	386	391	98.72

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	7	630	650	96.92
2019-20	7	630	660	95.45
2018-19	10	900	904	99.56
2017-18	4	390	390	100.00
2016-17	5	386	391	98.72

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	14	4	0	28.57
2018-19	8	4	2	75.00
2017-18	11	6	0	54.55
2016-17	10	3	1	40.00
2015-16	11	3	1	36.36

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	98.37	91.30	92.98	88.54
2	91.67	87.75	76.16	75.10
3	100.00	91.59	100.00	77.98

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	97.51	100.00	97.39
2	93.75	90.82	90.12	96.68
3	100.00	100.00	100.00	98.17

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	93.79	100.00	97.77
2	100.00	100.00	100.00	99.17
3	100.00	100.00	100.00	98.74

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	94.84	100.00	96.44
2	100.00	100.00	100.00	98.38
3	100.00	100.00	100.00	99.16

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	1.63	2.49	7.02	9.31
2	8.33	12.25	23.84	24.06
3	0.00	8.41	0.00	21.10

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	0.00	2.49	0.00	0.95
2	6.25	9.18	9.88	2.49
3	0.00	0.00	0.00	1.83

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
23000381 - Jardines Historicos (Ciclo de Visitas)	La única exigencia sería la de haber estado matriculados y aprobados en Historia de la Jardinería, y por ahora se está cumpliendo siempre.
23000389 - Paisajismo II	No hay propuestas
23000390 - Infraestructuras: Movimientos de Tierras. Desagües y Drenajes	No se hacen sugerencias, la coordinación es correcta en relación con esta asignatura
23000391 - Instalaciones Electricas y de Iluminacion	La coordinación ha sido adecuada.
23000400 - Talleres de Proyecto: el Parque Publico	Algunos alumnos se ven desbordados en el salto de escala respecto las otras asignaturas de Talleres de Proyectos cursadas en el segundo semestre y no han adquirido destreza suficiente para la expresión gráfica de sus propuestas. Esto dificulta el paso de la idea al diseño. Aumentar la coordinación entre esta asignatura y la de Dibujo manual y asistido por ordenador. Abordar la escala territorial en otras asignaturas.